New results of neutrino interactions@Neutrino2008 22th Neutrino meeting, 2008 June 27 Gaku Mitsuka (ICRR, university of Tokyo)

Outline

- なぜ今、ニュートリノ相互作用か?
- どんな実験でニュートリノ相互作用の研究が 行われているか
- 最近の結果
- まとめと今後の展望

Why neutrino interactions now?

- ニュートリノ振動実験は新たなステップへ
 発見と追認→精密解析
 e.g. SK, K2K→MINOS, T2K
- CP violationの測定では反ニュートリノの断面 積が重要になる
- 遠い将来、断面積の誤差がメガトン検出器の 精度をspoilするかもしれない



 $CC v_{\mu}$ on target heavier than H or D



CC v_{μ} on target heavier than H or D



CC v_{μ} on target heavier than H or D







Talk for neutrino interactions @Neutrino 2008

Plenary talk

 Low energy neutrino scattering-K2K,MiniBooNE,SciBooNE,MINERvA-(Sam Zeller)

Poster

- Overview of SciBooNE (Morgan Wasco)
- MINERvA (Ric Gran)

Talk for neutrino interactions @Neutrino 2008

Plenary talk

 Low energy neutrino scattering-K2K,MiniBooNE,SciBooNE,MINERvA-(Sam Zeller)

Poster

- Overview of SciBooNE (Morgan Wasco)
- MINERvA (Ric Gran)

決して多くないが、内容は濃い

Neutríno ínteractions K2K(SciBar): CCQE, CC inclusive π^+, π^0 MiniBooNE : CCQE, NC π^0 SciBooNE : CC inclusive, CC inclusive π^+



K2K experiment (1999~2004)





G_{ccπ+}/G_{QE} = 0.736+-0.086(fit)+0.076-0.103(nucl.) +0.079-0.073(syst.) 断面積比の理解は20%のレベル、¹²Cで初の結果

ちなみにT2Kの目標レベルは10%以下

New K2K result : CC π^{o}





σ_{ccπ0}/σ_{QE} = 0.306 +- 0.023(stat.) + 0.023 - 0.021(syst.)
 10%の精度で観測



K2K new result : CCQE

QEの理解は特に重要!

Nuclear effects -Fermi gas model使われている

Form factor

-Vector FFはe- scatteringからよく理解されている -Axial FFはそれほど理解されていない(v scat.)

$$F_A(Q^2) = \frac{g_A}{(1 + Q^2/M_A^2)^2}$$
dipole FF



K2K new result : CCQE



M_A = 1.144+-0.077(stat.)+0.078-0.072(syst.) (歴史的にworld averageは1.03GeVとなっている)

MiniBooNE experiment (2002~)





v beam : FNAL BNB <E>~0.7GeV

Cerenkov detector(CH₂) v⊽両方のデータを持っている

MINIBOONE new result : CCQE



MINIBOONE new result : CCQE



Q²分布だけを使っ てfitしているが他の kinematicsも改善し ている

MINIBOONE new result : CCQE



MiniBoonE new result : NCT°

Ve appearance searchのBGになり得る→理解が必要





28,600 ν_μ NC π⁰ events 97% purity, 40%error

NC resonance π⁰: データが少ない、不定性~40% NC coherent π⁰: データが少ない、CCも理解されていない、不定性>50%

MiniBooNE new result : NCT°

- 2GeV以下のエネルギーにおける、初の測定 (J.RaafのPh.D thesisを除く)
- I4%の精度で観測 (Ve searchの不定性を下げるのに有益)
- MCの予測(Rein&Sehgal)よりも35%ほど小さい



Coherent π^0 fraction = (19.5+-0.27)% MC prediction = 30%

SciBooNE experiment (2007~)



SciBooNE new result : CC inclusive



SciBooNE new result : CC inclusive



ScíBooNE new result : CC π^+

$\Delta \theta_{\rm P} > 20^{\circ}$ & 2nd track PID(μ or π), CC $\pi^+ \sim 1200$ events





- K2K, MiniBooNE, SciBooNEの最新結果が発表された
- 個人的な意見
 - QE: 現在のformalismに基づき、MAのfitだけでデータを再現するのは不可能→新しいモデルが求められる
 - Single π via resonance: 核内効果についてはQEと同じ。resonanceからの2π反応の理論的な研究が進んでいるそうなので期待
 - Coherent π: データが少ないので何とも言えない
 MiniBooNE, SciBooNEの高統計の結果が待たれる

ご清聴ありがとうございました



101 interete

111 1111